



Fakulta prírodných vied Univerzity Mateja Bela
Banská Bystrica

POSUDOK OPONENTA BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Meno a priezvisko: Daniel Kubinský
Téma práce: Hydrografická charakteristika povodia Halčianskeho potoka, analýza vybraných morfometrických parametrov a ich účelová krajinnoekologická interpretácia
Vedúci práce: RNDr. Karol Weis
Oponent práce: RNDr. Zdenka Zupková
Rozsah práce: 47 strán

POSUDOK

I. Práca s literatúrou

[0 - 5 bodov]

Schopnosť spracovania poznatkov z literárnych prameňov, triedenie, hodnotenie a citovanie prameňov, vyvodzovanie vlastných záverov z literárnych prameňov.

Komentár

Autor preukázal schopnosť pracovať s literatúrou, pri riešení zadanej témy vychádzal zo 62 literárnych zdrojov, ktoré sú uvedené v kapitole literatúra a ich citácie sa nachádzajú v texte. Naštudoval niekoľko metodických postupov, ktoré využil pri spracovaní zadaného územia.

Bodové hodnotenie:

II. Použitá metodológia

[0 - 8 bodov]

Celková koncepcia práce, aplikácia teoretických poznatkov a metód, vhodnosť metód riešenia problematiky.

Komentár

Pri spracovaní zadanej témy bolo potrebné vyčítať informácie z mapových podkladov a tieto dopĺňať vlastným terénnym mapovaním, ktoré zachytávalo a lokalizovalo erózne štádiá v povodí Halčianskeho potoka. Na dosiahnutia cieľa, analýzu odtokových pomerov, lokalizovanie erózných prejavov a hľadanie príčin erozie a protierózných opatrení boli využité vhodné metodické postupy, ktoré objasnili problematiku zanášania tokov. Kapitola metodika je spracovaná stručne a prehľadne.

Bodové hodnotenie:

III. Kvalita riešenia

[0 - 12 bodov]

Úroveň spracovania a interpretácie získaných výsledkov, konkrétnosť a invenčnosť riešenia, úplnosť spracovania témy, splnenie cieľa, prínos študenta k riešenej problematike.

Komentár

Autor podrobne spracoval záujmové územie po hydrogeografickej aj morfometrickej stránke, zhodnotil erózne javy a upozornil na protierózne opatrenia. Výsledky sú prehľadne interpretované aj v textovej aj v mapovej časti. Predložená diplomová práca je prvou výskumnou prácou tohto typu vo vymedzenom záujmovom území. Na základe čiastkových máp je možné vyvodzovať prognózy vývoja krajiny.

Bodové hodnotenie: 12

IV. Formálna úroveň práce

[0 - 5 bodov]

Proporcionalita a členenie práce, jazyková stránka práce (štylizácia, gramatika), použitá terminológia, grafické spracovanie.

Komentár

Po formálnej stránke sa autor nevyhol určitým pochybeniam. Kapitola predhovor nespĺňa charakter predhovoru práce, iba sa obmedzuje na jej hlavnú tému a poďakovania, ktoré by mali byť iba jeho menej podstatnou súčasťou. Kapitola záver je veľmi stručná jej obsah vyznieva ako posudok na diplomovú prácu. K dostatočnosti naplnenia cieľov, správnosti riešenia, zvolených postupov, transparentii výsledkov sa vyjadruje vedúci práce, prípadne oponent, nie samotný autor práce. Postrádam niektoré vysvetlivky ku skratkám v texte a v zozname skratiek a symbolo. Prílohová časť sa nečísľuje. Vhodné a prehľadnejšie by bolo zaradiť zoznam príloh aj do kapitoly prílohy.

Bodové hodnotenie: 3

CELKOVÉ HODNOTENIE PRÁCE

Predložená práca spĺňa* stanovené kritériá kvality z hľadiska obsahu, formy, spracovania, prínosu a stanoveného cieľa kladené na práce takéhoto druhu a preto ju

odporúčam*

k obhajobe pred komisiou pre štátne skúšky.

Otázky a pripomienky k práci:

Vedeli by ste zhodnotiť mieru zanášania vodných nádrží? Vedeli by ste konkretizovať protierózne opatrenia vo vami hodnotenom území - v texte sú navrhované iba v obecnej rovine.

Výsledné hodnotenie: 30 – 28 bodov **A**, 27 – 25 bodov **B**, 24 – 22 bodov **C**, 21 – 20 bodov **D**, 19 – 18 bodov – **E**, 17 a menej **FX**.

Celkový počet bodov

28

Hodnotenie

A

Dátum: 13.6.2008

Podpis:



* vyberte z ponuky